

В диссертационный совет ДМ 220.023.03
при ФГБОУ ВПО
«Кабардино-Балкарский государственный
аграрный университет им. В.М. Кокова»

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора экономических наук, профессора Киселевой Натальи Николаевны на диссертационную работу Албекова Хамзата Нурадиевича «Управление устойчивым развитием социально-экономической инфраструктуры сельских населенных пунктов (на материалах СКФО)», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство

Актуальность темы диссертационного исследования. Задача вхождения России в число экономически развитых государств мира требует осуществления в максимально сжатые сроки экономических, социальных и институциональных преобразований в обществе. Эти преобразования должны неизбежно затронуть все отрасли и сектора экономики и быть направлены на формирование единого экономического пространства внутри государства.

Достижение данной цели является особенно сложным в силу того, что в последние десятилетия в России сформировался перечень регионов-лидеров и регионов-аутсайдеров, который почти не меняется. Следует отметить, что сложившаяся ситуация представляет собой пространственную проекцию результатов развития отраслей народного хозяйства страны: регионы-лидеры специализируются на добыче топливно-энергетических полезных ископаемых, оказании рыночных услуг, машиностроении. Проблемные регионы в большинстве своем характеризуются аграрной специализацией хозяйственного комплекса, преобладанием сельских территорий как формы расселения на-

селения и размещения производства.

Сложности развития экономики аграрных территорий, усугубившиеся в период трансформации экономики России, привели к снижению инвестиционной привлекательности аграрной сферы, падению доходов занятых в сельском хозяйстве, сужению налогооблагаемой базы региональных и местных бюджетов, что спровоцировало дефицит средств для поддержания инфраструктуры и, как следствие, отток из сельской местности капитала и рабочей силы. Сельские территории утратили свою привлекательность для ведения бизнеса, проживания и профессиональной самореализации квалифицированных кадров.

Несмотря на комплекс мер, реализуемых в рамках федеральных и региональных программ поддержки экономики и социальной сферы села, качество жизни в сельских населенных пунктах уступает урбанизированным территориям.

В этой связи особую важность для обеспечения социально-экономического прогресса нашей страны приобретает исследование состояния экономики сельских территорий и разработка эффективных механизмов обеспечения инфраструктурного развития села.

Следует отметить, что современная экономическая наука не выработала концептуального подхода и систематизированного знания, необходимых для определения стратегии и механизмов устойчивого развития сельских территорий как специфических пространственных социально-экономических систем. В результате меры государственного регулирования, направленные на решение проблем в данной сфере, часто носят бессистемный характер и не дают высоких результатов. Данная проблема является весьма сложной и требует системного подхода и научно обоснованных решений.

В этом контексте актуальность диссертационной работы Албекова Хамзата Нурадиевича не вызывает сомнений и предопределена научным поиском концептуального подхода к управлению устойчивым развитием социально-экономической инфраструктуры сельских населенных пунктов.

Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка литературы включающего 216 источников, заключения и приложения.

Основные результаты диссертационного исследования отражены в 12 публикациях, в том числе 3 статьи в изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций. Теоретико-методологическую базу диссертационного исследования составляют научные работы отечественных и зарубежных ученых, посвященные изложению основных положений в области теории и практики формирования механизма устойчивого социально-экономического развития АПК и сельских территорий.

Положения и выводы работы опираются на обобщении и критическом анализе многочисленных литературных источников, большого объема фактологического материала, характеризующего состояние и закономерности социально-экономического развития регионов СКФО.

Обоснованность положений, выводов и рекомендаций обусловлена выполненным автором содержательным анализом, широким кругом использованных экономико-математических и экономико-статистических методов, реализуемых с помощью вычислительной техники и современных программных продуктов. Диалектический метод явился основой исследования, в дополнение к нему грамотно использовались общенаучные методы познания: анализ, синтез, индукция, дедукция, аналогия, абстрагирование, конкретизация, исторический и системный методы. Были использованы также расчетно-конструктивный, аналитический, системно-функциональный методы, а также экспертных оценок и монографического обследования.

Ряд положений и выводов получен диссертантом на основе комплексного анализа состояния экономики сельского муниципального образования Элин-Юрт Чеченской Республики и установления прогнозных сценариев его развития (с.83-86, 121-124).

Автор работы проводит сравнительный анализ сельских поселений РФ

по уровню развития социальной и инженерной инфраструктуры (с.107-111).

Вполне обоснованно степень социально-экономической инфраструктуры сельских населенных пунктов соискатель связывает с государственной политикой и кластерной формой организации экономики (с. 97), что, в свою очередь, актуализирует проблему разработки модели модернизации государственного управления в республиках СКФО. Задачу формирования эффективной модели управления устойчивым развитием социально-экономической инфраструктуры сельских населенных пунктов диссертант рассматривает в контексте онтогенеза ее составляющих, когда качество вводимых элементов на этапе формирования механизма устойчивого социально-экономического развития определяет вектор и перспективы последующего его развития (91-104, 124-145).

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций. Научная новизна проведенного соискателем исследования состоит в уточнении понятийного аппарата и разработке практических рекомендаций и предложений, которые могут быть использованы в процессе формирования механизма управления устойчивым развитием социально-экономической инфраструктуры сельских населенных пунктов.

Научным результатом, обогащающим и конкретизирующим современное знание о специфике социально-экономической системы сельских территорий является предпринятое в работе обобщение факторов, детерминирующих устойчивое развитие сельских территорий.

Отдельно следует отметить пристальное внимание автора к вопросу неурегулированности земельных отношений (с.24, 29, 117). Эффективный рынок земли с соответствующими ему экономическими и правовыми институтами является необходимым условием нормального функционирования всей агропромышленной сферы в рыночной экономике, поскольку земля выступает не только основным средством производства в сельскохозяйственном производстве, но и средой обитания более 26% населения России, проживающего в сельской местности, 50,8% населения СКФО.

Поэтому автор справедливо в качестве приоритетных направлений управления устойчивым развитием социально-экономической инфраструктуры сельских населенных пунктов предлагает рассматривать совершенствование земельных отношений, жесткий контроль за целевым использованием земель сельскохозяйственного назначения (с.32-44).

Заслуживают поддержки вывод соискателя о необходимости совершенствования системы научно обоснованных, затрагивающих характерные черты расселения и условий жизни сельских жителей норм обеспечения социальными услугами; разработки методологии измерения уровня и качества жизни на селе; балансовых расчетов на создание в будущем новых рабочих мест в сельских поселениях, увеличения объемов работ в сфере проектирования технической инфраструктуры сельского поселения; внедрения проектного управления (25-29, 118-119).

К элементам научной новизны можно отнести предлагаемый автором подход к классификации сельских муниципальных образований по экономическому потенциалу, степени совершенствования инженерной инфраструктуры, общественно-экологическому состоянию, на основе которого в работе выделены такие виды сельских территорий, как классически примитивные, депрессивные, классически развитые, программно развивающиеся (с.78-81).

Новаторскими являются предложения по формированию нормативов по социальному сектору сельских населенных пунктов, которые, по мнению диссертанта, должны включать три части: первая состоит из уровня обеспеченности граждан социальными услугами и благами, предметов инженерной инфраструктуры; вторая - затрат по обслуживанию социальных объектов из расчета на одного потребителя; третья – высчитанных затрат строительства единицы мощности конкретных объектов из расчета на одного потребителя (с.86-87).

Ряд элементов научной новизны получен диссертантом на основе комплексного анализа состояния и закономерностей развития экономик субъектов СКФО. В их числе разработка модели устойчивого развития социально-

экономической инфраструктуры сельских населенных пунктов (с. 105-124), позволяющая определять в динамике прогнозное состояние исследуемых объектов, имеющих практическую значимость в формировании механизма устойчивого социально-экономического развития регионов.

Достоверность осуществленных разработок, сформулированных выводов и предложенных рекомендаций определяется, во-первых, использованием широкой нормативно-правовой базой исследования, представленной программно-прогнозными разработками, законодательными и нормативными документами государственных органов Российской Федерации; во-вторых, информационно-эмпирической базой исследования, сформированной на основе официальных данных Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации, Территориальных органов Федеральной службы государственной статистики по субъектам Северо-Кавказского федерального округа и отчетных и аналитических материалов ряда научных и общественных организаций.

Достоверность положений, выводов и рекомендаций обусловлена выполненным автором содержательным анализом, широким кругом использованных экономико-математических и экономико-статистических методов, реализуемых с помощью вычислительной техники и современных программных продуктов.

Соответствие диссертации и автореферата требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней. Представленные диссертация и автореферат соответствуют требованиям п. 7 Положения о порядке присуждения ученых степеней ВАК РФ, предъявляемым к кандидатским диссертациям.

Диссертационное исследование выполнено в соответствии с пунктами 1.2.37. Институциональные преобразования в АПК; 1.2.50. Многофункциональный характер сельского хозяйства, устойчивое развитие сельских территорий и социальной инфраструктуры - специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство» Пас-

порта специальностей ВАК (Экономические науки).

Наряду с разработками, имеющими важное научно-практическое значение, в диссертации отмечаются ряд недостатков.

1. В параграфе 1.3 представлен обзор зарубежного опыта (с.44-57) управления устойчивым развитием социально-экономической инфраструктуры сельских территорий. Однако автор не показывает, какие инструменты, используемой практики могут быть применены в России и как их адаптировать к особенностям северокавказских регионов.

2. Рассматривая инфраструктуру сельских поселений, автор работы прежде всего уделяет внимание социальной, инженерной и производственной инфраструктуре. При этом практически вне поля зрения диссертанта остались вопросы развития финансовой (Россельхозбанк, сельскохозяйственные кредитные кооперативы), торгово-логистической (ярмарки, хранилища) и транспортной инфраструктуры.

3. Требуется дополнительное обоснование введения термина устойчивое развитие социально-экономической инфраструктуры сельских территорий. Неясно, почему речь идет не о развитии, а именно об устойчивом развитии. По каким критериям предлагается оценивать устойчивость развития?

Однако отмеченные недостатки и замечания не снижают в целом положительной оценки выполненного диссертационного исследования, итоговых концептуальных разработок, рекомендаций и предложений.

Оценка содержания диссертации, ее завершенности, подтверждение публикаций автора. Диссертационное исследование на тему: «Управление устойчивым развитием социально-экономической инфраструктуры сельских населенных пунктов (на материалах СКФО)» Албекова Хамзата Нурадиевича, является завершенным самостоятельным исследованием.

Диссертационное исследование является актуальным, имеет важное теоретическое и практическое значение, а полученные результаты содержат элементы научной значимости. Выводы и рекомендации соискателя аргументированы и обоснованы, автореферат и опубликованные работы соискателя

отражают содержание диссертационного исследования. Оформление диссертации соответствует требованиям ВАК РФ.

Все вышеизложенное позволяет сделать общий вывод о том, что диссертация Албекова Хамзата Нурадиевича соответствует требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» ВАК РФ, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство.

Официальный оппонент –

Киселева Наталья Николаевна - доктор экономических наук, профессор, заместитель директора Северо-Кавказского института – филиала ФГБОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»: 357528, Ставропольский край, г. Пятигорск, ул. Февральская, 54, телефон: +7 928-628-24-41, e-mail: kiseleva-n-n@yandex.ru

1.12.2014

Подпись <u>Н. Н. Киселева</u>
удостоверяю
Ведущий специалист отдела кадров
<u>С.А. Мирзаханянц</u>
" 1 " декабря 20 14 г

